

**ANÁLISE CRÍTICA DO DISCURSO E ARGUMENTAÇÃO:
A POLARIZAÇÃO NO DISCURSO
PARA CONSTRUÇÃO DA IMAGEM NO DISCURSO JURÍDICO**

Daniela da Silveira Miranda (USP)

dmiranda@usp.br

Zilda Gaspar Oliveira de Aquino (USP)

ziaquino@usp.br

As pesquisas da análise crítica do discurso, abordadas em sociolinguística da relação com os inúmeros contextos sociais, contribuem para diversas áreas do conhecimento. Neste artigo, a análise crítica do discurso está sendo utilizada sob a perspectiva da argumentação. Este estudo tem por objetivo analisar o encaminhamento da argumentação do discurso de um advogado de defesa diante da complexa instância do Tribunal do Júri. Para essa finalidade, analisamos, por meio do exame da seleção lexical valorativas, o discurso polarizado de grupo apresentado pela defesa, de maneira a categorizar o réu conforme seu propósito argumentativo: conseguir a adesão dos jurados. Adotamos como referencial teórico: auditório, valores (PERELMAN & OLBRECHTS-TYTECA, 2005), *ethos* (REBOUL, 2004, AMOSSY, 2008), ideologia e quadrado ideológico (VAN DIJK, 2003), de paixões (ARISTÓTELES, 2005) e questões lexicais (CRESSOT, 1980 e BIDERMAN, 2001).