

'TOPOI COMO MARCA DE COHERENCIA TEXTUAL EN DISCURSOS JURÍDICOS'

Cristián Juan Noemi Padilla (USERENA.CL)

cnoemi@userena.cl

La naturaleza dialéctica del juicio oral supone una objeción implícita al racionalismo propio de la lógica formal en cuanto mecanismo de prueba y asume que una supuesta 'verdad' puede emanar simplemente de la discusión y contraste de pareceres (Cf. González Bedoya, Jesús :1988; Martín, L.:1998). De este modo, su proceder tiende a neutralizar en gran medida las categorías de verdad y evidencia del método demostrativo, dando cabida a la del verosímil, propio del método argumentativo (Cf. Perelman Ch. y Olbrechts-Tyteca L.:1989).

El trabajo procura develar parte del conjunto de conocimientos compartidos de que disponen los participantes de este tipo de acto de habla para actuar en una situación comunicativa particular, i.e., el saber lingüístico cultural que completa el conocimiento puramente 'gramatical' de una lengua y que permite al sujeto 'instalarse' en un contexto histórico determinado mediante la construcción de enunciados verosímiles (retóricamente válidos desde una perspectiva histórica y cultural) (Cf. Noemi, Cristián :1999 ; Van Dijk, T.:2001; Van Dijk, T. : 2000; Laborda, X.:1996).

En razón de que, como parece, las peculiaridades idiosincráticas parecen ser claves a la hora de generar o interpretar discurso judicial oral, el análisis centra su atención en los conceptos de 'status' (Cf. Quintiliano, M. Fabio), y 'topoi' (Cf. Ducrot, Oswald: 1984).