

UMA ANÁLISE COMPARATIVA DA ARGUMENTATIVIDADE EM ARTIGOS DE OPINIÃO PUBLICADOS EM VEJA E CARTA CAPITAL

Graziela Borguignon Mota (UVA)

borguignon.graziela@gmail.com

Vitor Fernandes Gonçalves (UVA)

vitorfg17@gmail.com

Este trabalho procura realizar uma análise da construção argumentativa de textos com temas semelhantes publicados na Revista Veja e na Carta Capital em um mesmo período de tempo. Para realizar a análise, este artigo lançará mão de conceitos da Linguística Textual, como os critérios de textualidade pragmáticos, postulados por Beaugrande & Dressler (1981); e da função de operadores argumentativos no texto; além disso, serão utilizados determinados traços semânticos pautados na Semântica Argumentativa de Ducrot (1981). O *corpus* desta pesquisa é formado por textos pertencentes ao gênero textual artigo de opinião e compostos, majoritariamente, pelo tipo textual argumentativo. Os textos foram publicados em um período que abarca os meses de janeiro e fevereiro de 2019, início do governo Bolsonaro e, conseqüentemente, início das primeiras reações aos atos governamentais. A intenção deste estudo é apresentar o contexto social do momento das publicações para que se possa relacioná-la à atividade argumentativa construída no texto por meio de recursos linguísticos, pragmáticos e semânticos.

Palavras-chave: Argumentação. Linguística Textual. Semântica Argumentativa. Artigo de opinião.